La equidad es de todos

Prosperidad Social

1er Encuentro Erudición

Nuestro conocimiento es de todos

Resultados de las

Evaluaciones 2019 al programa:

#FamiliasEnAcción

La equidad es de todos | Prosperidad Social

1er Encuentro Erudición.

"Nuestro conocimiento es de todos"

Evaluaciones a Familias en Acción 2019.

Convoca la Mesa de Gestión del Conocimiento de Prosperidad Social

Moderan: **Laura Montoya**
Jefe Oficina Asesora de Planeación

Julián Tórres
Director de Transferencias Monetarias

Martes, 28 de julio de 2020, Bogotá - Colombia

Laura M. Montoya Vélez
Jefe de la Oficina Asesora de Planeación

Profesional en gobierno y relaciones internacionales de la Universidad Externado de Colombia con maestría en ciencias administrativas de Fairleigh Dickinson University de Nueva Jersey. Fue asesora para la descentralización de la política de Derechos Humanos, y desde el Ministerio de Cultura y el Ministerio de Comercio, participó en la formación de las políticas públicas de emprendimiento e industria cultural y transformación productiva.

Trabajó en el Programa Presidencial de Derechos Humanos, y admira la misión de “llevar el Estado” a territorios y poblaciones que históricamente han carecido de oportunidades para integrarse al desarrollo.

Reglas del evento

Para ver luego en diferido.
Por intermitencia en la red

- Temporizador para los expositores y moderadores -

Preguntas y comentarios
-En el chat-

- Respuestas al finalizar el conversatorio

Diseño: Ginna Zabransky Rodriguez. Contenido: Luz Stella Campos, Ingrid Carolina Roa, Gloria Stella Garcia, Diego Andrés Rueda, Ginna Zabransky. Fecha: 26 de marzo de 2020.

Agenda

1. Saludo y bienvenida - Modera: Jefe OAP Laura Montoya

2. Contexto de las evaluaciones de Familias en Acción - Modera: Director TMC Julián Torres

3. Conversatorio: retos metodológicos, resultados y recomendaciones de las evaluaciones - Modera: Julián Torres

4. Comentarios del conversatorio - Intervención: Orazio Attanasio

5. Respuestas a ciudadanía - Modera: Julián Torres

6. Nueva herramienta para compartir el conocimiento de Prosperidad Social: blog – Presenta: Laura Montoya

7. Despedida y cierre - Laura Montoya

8. Preguntas y respuestas

Julián Torres Jimenéz
Director de Transferencias Monetaria Condicionadas

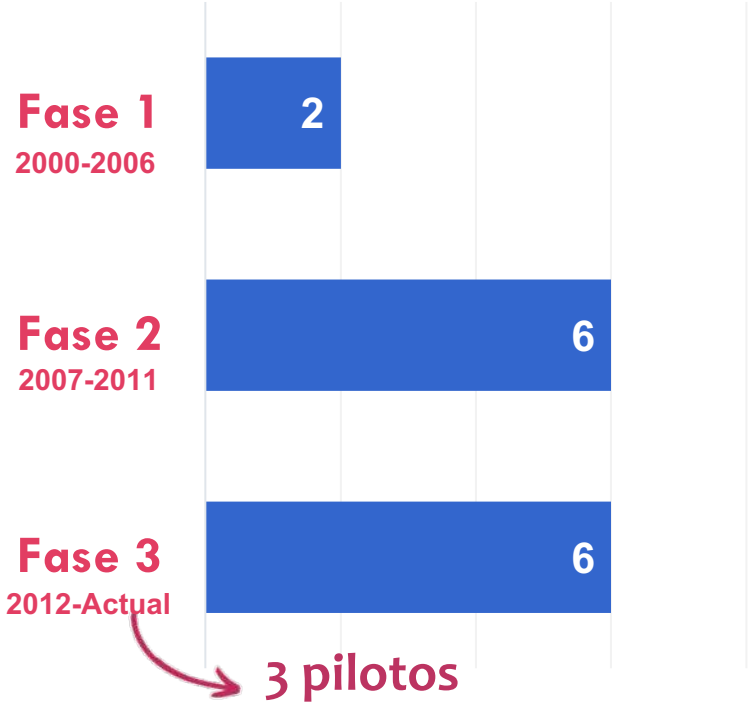
Administrador de Empresas de la Universidad Nacional de Colombia, tiene estudios de Maestría en Economía Industrial y de Mercados de la Universidad Carlos III de Madrid y de Especialización en Gestión del Conocimiento de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Se desempeña como Director desde 2016 de los programas de transferencias monetarias condicionadas en Prosperidad Social.

CONTEXTO

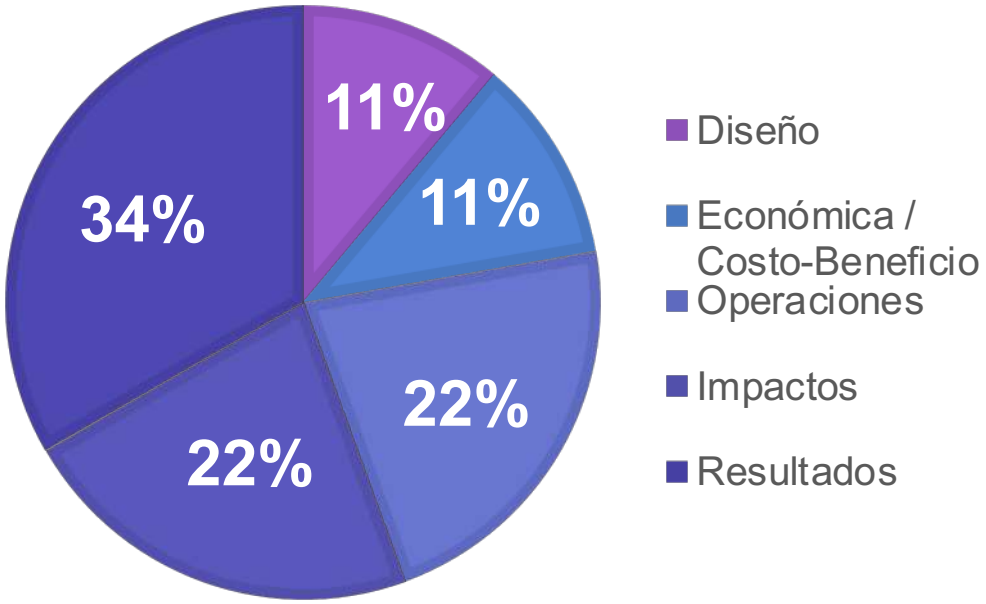
Familias En Acción

14 Evaluaciones

Evaluaciones por fase



Tipo de evaluaciones



Fase1: Caracterizada como la fase rural por su cobertura en municipios menores de 100 mil habitantes, focalizada en población SISBEN del nivel 1. A partir de 2005 se realiza un piloto para incluir a la población víctima del desplazamiento forzado, ubicada en grandes centros urbanos.
Fase 2: En esta fase el Programa es objeto de un importante escalonamiento, al ingresar a los medianos y grandes centros urbanos, con una cobertura geográfica que se extiende a todos los municipios del país y con estrategias de intervención para la inclusión de las familias de las comunidades indígenas y de las familias de la Red Juntos, hoy Estrategia Unidos.
Fase 3: Se expide la Ley 1532, mediante la cual el Programa se convierte en Ley de la República, con cobertura nacional y se complementa con la Ley 1948 de 2019. El rediseño que se implementa en la fase 3, parte de los resultados y recomendaciones de las evaluaciones de impacto, de las externalidades positivas identificadas, así como del diagnóstico sobre pobreza y vulnerabilidad de las familias colombianas.

Fuente: Contreras, J. 2020. Oficina Asesora de Planeación – Prosperidad Social.

La equidad es de todos

Prosperidad Social

¡CONVERSATORIO!

Reglas del conversatorio

3 módulos:

1. Retos metodológico (6 minutos por expositor)
2. Resultados (6 minutos por expositor)
3. Recomendaciones (6 minutos por expositor)

- Las preguntas se reciben por chat hasta tres minutos antes del cierre de cada módulo.
- Mencionar el nombre de los expositores a quienes se dirige la pregunta o mencionar si se dirige para todos.

EXPOSITORES

El futuro es de todos | DNP Departamento Nacional de Planeación

NATALIA X. ARTEAGA GUTIERREZ

-Líder de la Evaluación-

Evaluación de impactos de la Fase 3.

El futuro es de todos | DNP Departamento Nacional de Planeación

JAIRO NUÑEZ MENDEZ

-Director de la Evaluación-

Evaluación de operaciones programa FA y de resultados del componente de Bienestar Comunitario.

unicef

PEDRO ESTEBAN BARACALDO A.

-Supervisor Técnico de la Evaluación-

Evaluación de resultados de las acciones para la inclusión de familias con niños, niñas y adolescentes con discapacidad.

La equidad es de todos

Prosperidad Social

RETOS METODOLÓGICOS

¿Cuál fue **la principal pregunta orientadora** que se propuso responder la evaluación y cuál fue el **abordaje metodológico** desarrollado para darle respuesta?

¿Cuál fue **el principal reto metodológico** de cada una de las evaluaciones?

Metodología

¿Cuáles son los resultados en los beneficiarios ocasionados por su participación en el programa?

- Se estimaron impactos para cuatro bloques de variables

Pobreza	Educación	Salud	Mercado Laboral
•Pobreza monetaria •Pobreza extrema •Pobreza multidimensional	•Matrícula •Repitencia •Extra edad •Deserción •Promoción •Resultados de pruebas de estado •Acceso a educación superior	•Asistencia a controles de crecimiento y desarrollo •Asistencia a medicina general •Vacunación •Embarazo adolescente	•Trabajo Infantil •NiNis (jóvenes que no estudian, no trabajan y no buscan empleo)

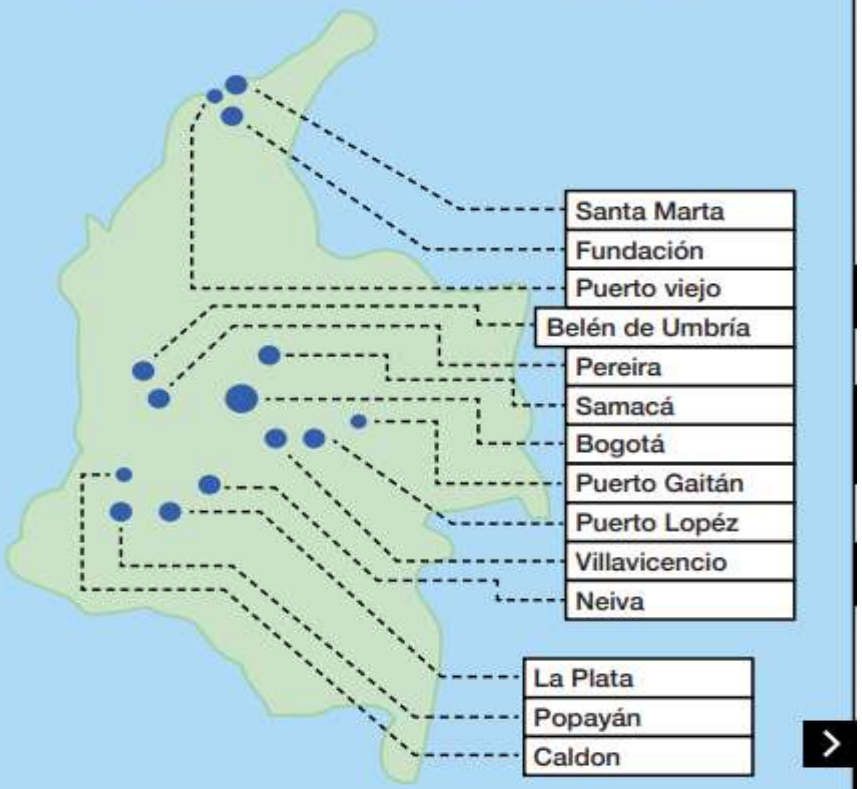
- Las metodologías usadas en cada bloque de variables fueron:

Pobreza	Educación	Salud	Mercado Laboral
Diferencias en diferencias – con datos transversales	Regresión discontinua difusa – Propensity Score Matching	Propensity Score Matching	Propensity Score Matching

Metodología

La evaluación empleó una metodología mixta que combina enfoques cualitativos y cuantitativos:

Para el levantamiento de campo se visitaron 12 municipios en 6 regiones del país visitando un municipio urbano y otro rural, y dos resguardos indígenas en puerto Gaitán y Caldono.



Fuente: Elaboración propia UT Más Familias en Acción Economía Urbana – Ipsos (2019)

Evaluación de operaciones

- ✓ Mapa de Procesos
- ✓ Identificación factores de éxito y cuellos de botella
- ✓ Análisis causas y efectos

Evaluación de resultados

- ✓ Marco teórico basado en la teoría de los sistemas sociales de Luhmann.
- ✓ Metodología de análisis de contribución que parte de la evaluación realista, y con la fenomenología
- ✓ Juegos comportamentales a través de experimentos de laboratorio en campo.

Acciones de Inclusión de familias con niñas, niños y adolescentes con discapacidad en Familias en Acción

Pedro
Eval. Discapacidad

2008
Sentencia T 1248
Inclusión de los NNACD en FA. Acción motivada por una serie de demandas y tutelas contra el Programa

2011
Ejercicio de Campo Provincia de Márquez

2011
Ley 1448
Transformación de Acción Social a Prosperidad Social

2012
Ley 1532
Art. 10
Ley de Familias en Acción

2013
DOT No. 5
Diseño de acciones para la inclusión de NNACD en FA

2014
Ajuste razonable
(Resolución 3438)
Exceptúa del techo máximo de 3 beneficiarios por familia para NNACD entre 5 y 18 años

2015
Plan de choque
(Circular 15)
Búsqueda activa para el registro de NNACD en el RLCPD

2019
Evaluación de resultados del ajuste razonable y consideraciones para el rediseño de FA. (DPS-UNICEF)

FA= ProgramaFamilias en Acción
NNACD= Niños, niñas y Adolescentes en condición de discapacidad. **DPS=** Departamento Administrativo para la Prosperidad Social.
RLCPD= Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad

Retos Metodológicos

¿Cuál fue la principal pregunta orientadora que se propuso responder la evaluación y cuál fue el abordaje metodológico desarrollado para darle respuesta?

Pedro
Eval. Discapacidad

Preguntas orientadoras

Para fortalecer las acciones de inclusión de la población con discapacidad en Familias en Acción:

1. ¿Cómo podría mejorarse el diseño del programa?
2. ¿Cómo se podrían mejorar las condiciones institucionales y operativas?

Objetivo

Analizar las fortalezas y debilidades del diseño e implementación de Familias en Acción para aumentar la inclusión de niños, niñas y adolescentes con discapacidad

Diseño Mixto Cualitativo anidado Cuantitativo

Retos Metodológicos

¿Cuáles fueron los principales retos metodológicos?

Pedro
Eval. Discapacidad

1. Armonizar las metodologías de construcción de cadena de valor del DPS y la teoría de cambio UNICEF.

2. Formular las preguntas orientadoras desde los enfoques de las dos entidades: enfoque de derechos, enfoque inclusivo, enfoque de género y enfoque territorial.

3. Contar con un equipo técnico para el diseño de los TDR y para la supervisión técnica de la evaluación.

4. Interpretación estratégica conjunta de los procesos de la evaluación para lograr resultados y recomendaciones que sobrepasara lo operativo del programa.

La equidad es de todos

Prosperidad Social

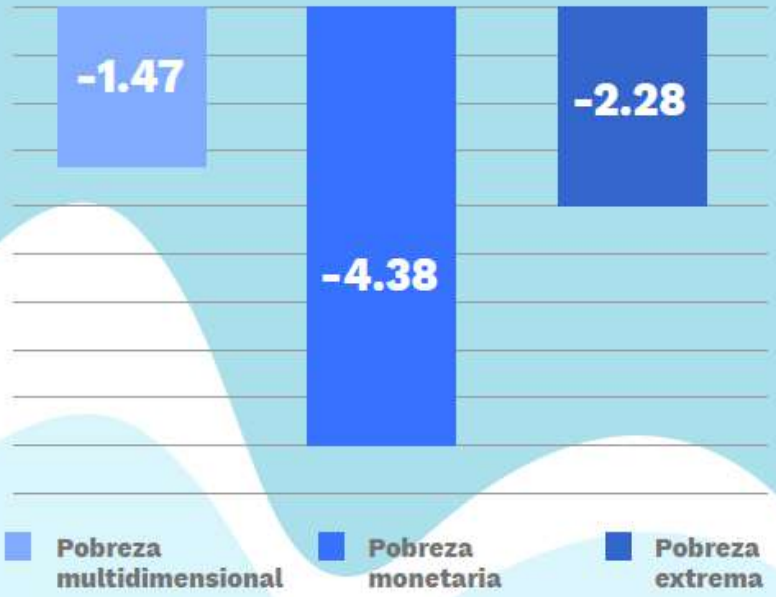
RESULTADOS

¿ Cuáles son **los principales resultados** encontrados?

Evaluación de impacto del Programa #Familias EnAcción

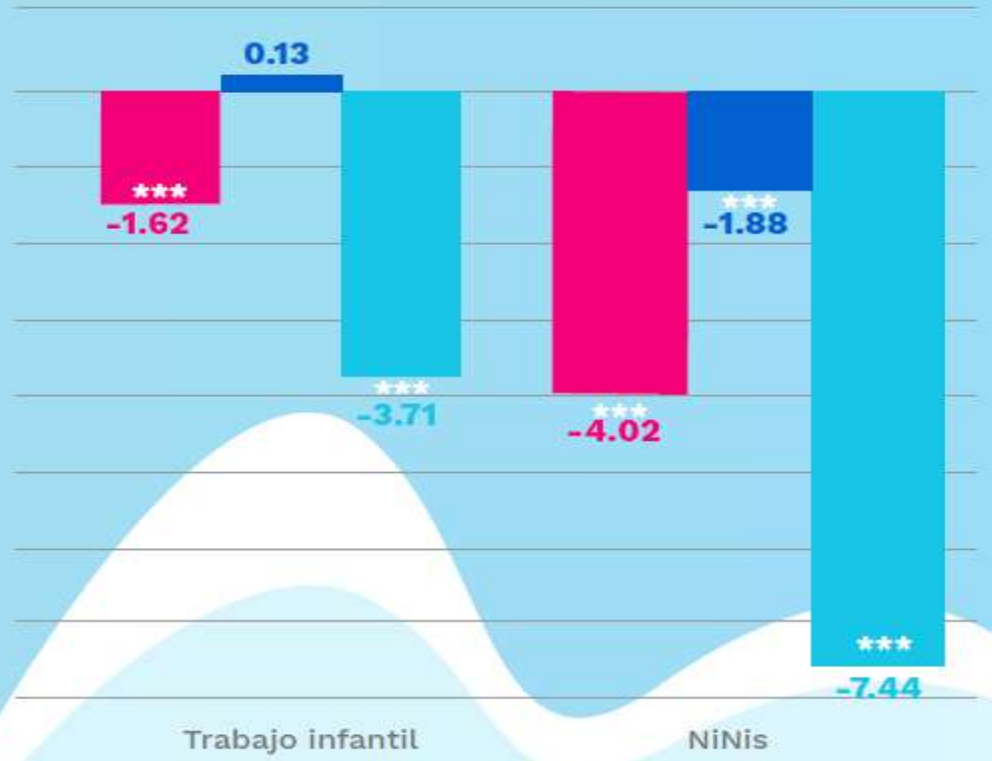
Natalia.
Eval. Impacto

Pobreza



*Después de 6 años de implementación del programa se encontraron impactos positivos en la reducción de pobreza monetaria y multidimensional.

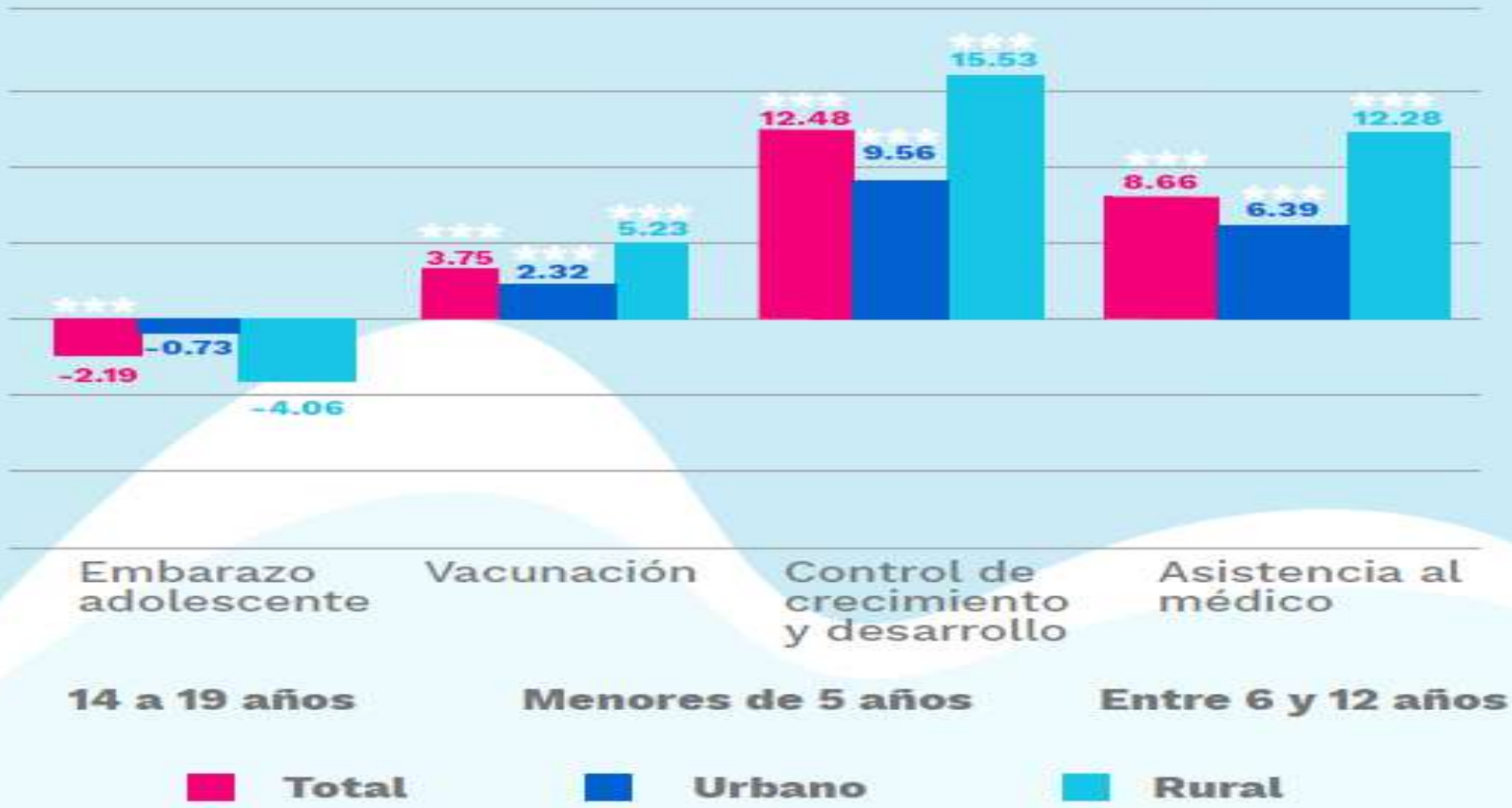
Mercado Laboral



Evaluación de impacto del Programa #Familias EnAcción

Natalia.
Eval. Impacto

Salud



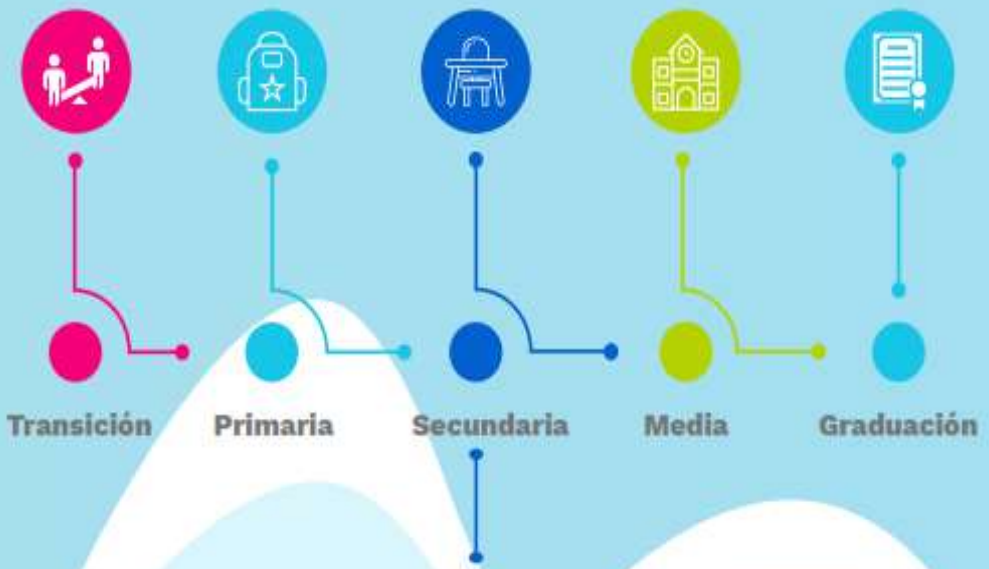
Evaluación de impacto del Programa #Familias EnAcción

Natalia.
Eval. Impacto

Matrícula

Personas con discapacidad: En la zona rural los beneficiarios con discapacidad tienen una probabilidad mayor de matricularse con 17pp comparado con el 11pp de los beneficiarios sin discapacidad

Promoción de nivel



Se encuentran efectos positivos con un **aumento de 5 p.p.** en la probabilidad de pasar de quinto a sexto

Evaluación de impacto del Programa #Familias EnAcción

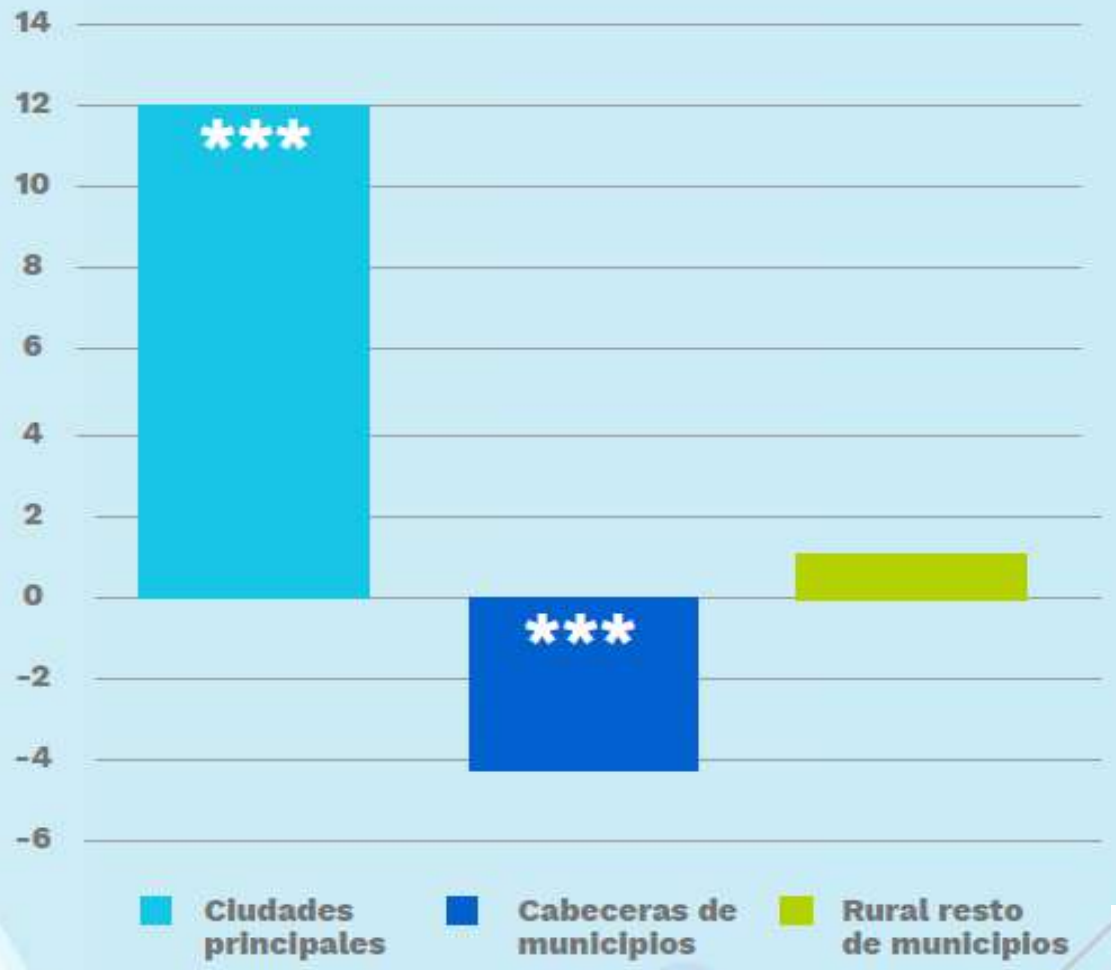
Natalia.
Eval. Impacto

Rezago escolar

La variable extraedad está definida de acuerdo con la medición de pobreza, por los niños, niñas y adolescentes que no están en su grado de estudio de acuerdo con su edad.

En la zona rural los NNA en condición de **discapacidad** tienen un **menor** rezago **7pp** comparado con el 5pp de los participantes sin discapacidad.

Acceso a educación superior



Evaluación de operaciones del programa **Familias en Acción** y de resultados del componente de **Bienestar Comunitario.**

Jairo
Eval. Operaciones y resultados

Principales resultados

Evaluación de Operaciones

A. Entrega de incentivos

Factores de éxito:

1. Rutinización de los procesos, interacciones y expectativas.
2. Factores contextuales.
3. Distancia con respecto a las entidades y los trámites.

Cuellos de botella:

Dificultad en los procesos obligatorios con entidades por errores o inconsistencias que generan:

1. Retrasos.
2. Devoluciones.

Barreras Socioeconómicas:

1. Conectividad.
2. Acceso a los centros poblados y los ingresos de los participantes que tienden a volver más lentos los procesos dificultando el cumplimiento de compromisos.

B. Bienestar Comunitario

Factores de éxito:

1. Factores procedimentales.
2. Operativos.
3. Presupuestales.
4. Contextuales.
5. Emocionales.

Por ejemplo:

Tamaño del municipio, su nivel de ruralidad, etnicidad y presencia de grupos armados, factores que determinan el grado de cercanía y confianza que pueden establecer las madres líderes con sus titulares, así como la capacidad institucional del municipio.

Principales resultados

Evaluación de resultados

- Efectos positivos sobre las condiciones de vida de las familias participantes **a nivel colectivo e individual.**

- Los participantes del programa suelen tener mayores niveles de:

  Altruismo: Los beneficiarios de Familias en Acción aportaron 5% más que el aporte promedio de los potenciales beneficiarios.

  Reciprocidad: Los participantes beneficiarios aportaron más que los potenciales beneficiarios. Esta diferencia representó casi el 10% del aporte promedio hecho por el grupo de control.

  Confianza: Los participantes de Familias en Acción suelen tener mayores niveles de confianza y reciprocidad positiva respecto a poblaciones similares que no han participado en el programa.

  Cooperación: Los participantes de Familias en Acción aportan significativamente más que los participantes que no hacen parte del programa.

Retos en Resultados

¿Cuáles son los principales resultados encontrados?

Pedro
Eval. Discapacidad

Transferencias Monetarias

1. Reconocimiento a las NNACD como grupo de beneficiarios con necesidades diferenciales.
2. La identificación de NNCD mejoró gracias al intercambio de información entre MSPS, MEN y DPS.
3. De 40.031 NNACD, 4.111 reciben incentivo del ajuste razonable.
4. Resultados en educación para NNACD:
   - Aumentó la matricula de NNACD en 5.6%.
   - La tasa de repitencia es el doble en todos los grados.
   - 20% en edad escolar no registran matrícula escolar.
   - 24 p.p más de extraedad en los grados.
   - 1.09 p.p más de deserción.
5. El logro en formación de capital humano para NNACD solo se mide por gestión pero no por resultados.

Bienestar Comunitario

1. La búsqueda activa dinamizó el RLCPD de NNACD.
2. Para las NNACD es de mucha importancia asistir al colegio.
3. Los padres y madres no identifican estrategias para mejorar las trayectorias educativas, sienten discriminación en los colegios y la inexistencia de un trato inclusivo en los servicios de salud.
4. Se evidencia el desconocimiento de las acciones inclusivas en discapacidad en actores institucionales, comunitarios y en las familias.
5. No se encuentra explícito en los lineamientos de Bienestar Comunitario el enfoque diferencial ni en sus componentes.

MSPS= Ministerio de Salud y Protección Social. **NNCD=** Niños y niñas en condición de discapacidad. **MEN=** Ministerio de Educación Nacional.
NNACD= Niños, niñas y Adolescentes en condición de discapacidad. **DPS=** Departamento Administrativo para la Prosperidad Social.
RLCPD= Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad

La equidad es de todos

Prosperidad Social

RECOMENDACIONES

¿Qué **recomendaciones** tienen relación con la **definición de nuevas condicionalidades?**

¿Cuáles son los **retos** del programa con respecto a **gestión y articulación de oferta?**

¿ Qué **retos** se perfilan para el **componente de bienestar comunitario**, en particular **para el desarrollo de habilidades para la vida** desde las evaluaciones?

Evaluación de impacto del Programa #Familias EnAcción

Natalia.
Eval. Impacto

Recomendaciones

1. Continuar con el énfasis del programa en la población rural como lo propone la ley 1948 de 2019.

2. Articulación con programas de oferta social y productiva.

3. Articulación con programas de primera infancia que permita a los niños menores de 6 años acceder a componentes de nutrición.

4. Realizar un piloto para revisar la entrega de incentivos asociada al rendimiento académico de los beneficiarios.

5. Fortalecer la graduación del colegio y el acceso a educación superior.

Recomendaciones operativas y el componente de Bienestar Comunitario

1. Incluir un componente para generar cambios de comportamiento en los beneficiarios directos (NNA).

2. Retomar con los mecanismos de control social para la definición de hogares beneficiarios en la focalización de la fase 4 del programa.

3. Promover el uso de las TIC's en la población vulnerable.

Principales Recomendaciones

- **Reforzar** la importancia de los controles de salud en los espacios de Bienestar Comunitario.
- **Promover** la bancarización de los participantes.
- **Hacer** más atractivas las convocatorias y comprometer a los bancos a cumplir con las actividades de educación financiera.
- **Usar** contenidos educativos digitales en los espacios de Bienestar Comunitario.
- **Hacer** campañas de difusión y promoción sobre la importancia de estos espacios.
- **Reconocer** la labor de las madres líderes.
- **Mayores** incentivos simbólicos y capacitaciones para habilidades sociales.

Retos en recomendaciones

¿Qué recomendaciones tienen relación con la definición de nuevas condicionalidades?

Pedro
Eval. Discapacidad

1. Promover la promoción escolar de las NNACD, si al finalizar el año escolar se matriculan al siguiente grado superior recibirán un incentivo adicional.

2. Fortalecer la trayectoria educativa de aquellos NNACD en grado 11° mediante orientación y selección en Jóvenes en Acción para aumentar la matricula en educación superior.

3. Incentivar el autocuidado y la autogestión en servicios de salud con una transferencia monetaria de salud individual para NNACD hasta los 18 años con verificación de los diferentes servicios de desarrollo integral e higiene oral que cubre el POS.

4. Articular con UNIDOS el acompañamiento a todas las familias con NNCD del programa.

Retos en recomendaciones

¿Cuáles son los retos del programa con respecto a gestión y articulación de oferta?

Pedro
Eval. Discapacidad

1. **Comunicación:** Difundir el enfoque diferencial y las acciones inclusivas en discapacidad en los niveles nacional, territorial, comunitario y familiar para disminuir las barreras de disfrute de las oportunidades que genera el programa.

2. **Información:** Generación continua de análisis e información para la toma de decisiones: Aprovechar los sistemas de información para generar caracterizaciones y calcular indicadores de resultados que permitan tomar decisiones basadas en las necesidades de los NNACD.

3. **Agenda continua:** En los espacios de articulación interinstitucional, participación social y oferta complementaria incluir acciones que permitan disminuir las barreras de acceso y fortalecer las capacidades familiares y comunitarias de las familia con NNACD.

Retos en recomendaciones

¿Qué retos se identifican para el desarrollo de habilidades para la vida desde el componente de bienestar comunitario?

Pedro
Eval. Discapacidad

1. **Elección de líderes de familias con NNACD:** Fortalecer los espacios de participación de padres y madres para aumentar su capital social, red social de apoyo y gestión de otras ofertas locales.

2. **Involucrar a las familias con NNCD en mejoramientos al programa:** A partir de los instrumentos realizados para la evaluación, generar una estrategia de permanente comunicación con las familias para identificar capacidades, necesidades y sinergias con las acciones del programa. En especial en municipios de la categoría 3 y 4.

3. **Seguimiento al desarrollo escolar de los NNACD:** En las mesas temáticas de educación se recomienda incluir en la agenda el seguimiento a los indicadores escolares de las NNACD, aprovechando su baja incidencia en número, brindar alertas sobre incumplimientos de compromisos y deserción escolar para que junto a los líderes del programa se logre revertir esta tendencia.

La equidad es de todos

Prosperidad Social

¡COMENTARIOS!

de las evaluaciones

COMENTADOR

ORAZIO ATTANASIO

Es profesor de Economía de la Universidad de Yale, uno de los directores del Centro de Análisis Microeconómico de Políticas Públicas del Economic and Social Research Council (ESRC) y codirector del Centro de Evaluación de Políticas de Desarrollo (EDePo @ IFS) en el Instituto de Estudios Fiscales.

Ha llevado a cabo evaluaciones de los programas de financiación y acceso a la educación, incluidos los grandes programas de transferencias monetarias condicionadas, el impacto de las becas en la matrícula escolar y el efecto de las expectativas subjetivas sobre el rendimiento de la educación.

La equidad es de todos

Prosperidad Social

¡COMENTARIOS!

COMPARTIR CONOCIMIENTO

- MICROSITIO-

Publicaciones

Documentos no periódicos de temas asociados a la inclusión.

- Documentos técnicos
- Boletines

Observatorio

Información Estadística

- Fichas
- Mapas interactivos.
- Datos abiertos.

Blog"Hablemos de inclusión"

Artículos periodicos sobre pobreza, inclusión social e inclusión productiva.

Consulta | **Accesos a portales y visores interactivos** | **Consulta + Comentarios**

- Colaboradoradores de las entidades del sector.
- Organizaciones no gubernamentales
- Participantes de los programas y servicios de Prosperidad Social
- Organismo internacionales/extranjeras con enfoque social
- Centro, Grupos de investigación y estudiantes de la academia
- Ciudadanía General

- Apropiar conceptos e interactuar alrededor de estos.
- Construir análisis estadísticos con datos oficiales.
- Comprender los deterimantes de la exclusión social y su realidad.
- Entre otros.

MICROSITIO PARA COMPARTIR CONOCIMIENTO

Fuente: Portal web de Prosperidad Social, 2020.

BLOG

Fuente: Portal web de Prosperidad Social, 2020.

¿ QUÉ TE PARECE ESTE ESPACIO?

¡Cuéntanos!

https://cutt.ly/bsRb8av

La equidad es de todos

Prosperidad Social

RESPUESTAS A PREGUNTAS DEL PÚBLICO

EQUIPO

Chat

Ingrid Carolina Roa D.
Oficina Asesora de Planeación
GIT de Formulación y Evaluación

Karen Patiño
Dirección de Transferencias Monetarias Condicionadas

Jairo Fernando Contreras
Oficina Asesora de Planeación
GIT de Formulación y Evaluación

José Guillermo Rodriguez
Oficina Asesora de Planeación
GIT de Formulación y Evaluación

Guardia del tiempo

María Angélica Bautista P.
Oficina Asesora de Planeación
GIT de Formulación y Evaluación

Grabación y administración tecnológica

Ginna Zabransky Rodriguez
Oficina Asesora de Planeación
GIT de Mejoramiento Continuo

¡Muy bien!
¡Muchas gracias!